

Budući da u ovom predmetu do odustajanja od žalbe nije bila donesena drugostupanjska odluka, valjalo je na temelju odredbe članka 367. stavka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

U. z. B. Vagitus



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

23-10-2019

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 34 PŽ-5794/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SOFISTICIRANO ZNANJE d.o.o. za usluge, Zagreb, Koledinečka 3, OIB 56086313451, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1796/2018-38 od 11. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2019.

riješio je

Utvrđuje se da je dužnik odustao od podnesene žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1796/2018-38 od 11. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu označenim u izreci je riješeno:

„I. Utvrđuje se uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma u predstečajnom postupku nad dužnikom SOFISTICIRANO ZNANJE d.o.o. za usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Koledinečka 3, OIB 56086313451.

II. U predstečajnom postupku nad dužnikom SOFISTICIRANO ZNANJE d.o.o. za usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Koledinečka 3, OIB 56086313451, postupak se obustavlja.“

Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 57., 58., 59., 61. i 64. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik iz razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom navodi kako je prije početka ročišta za glasovanje zamolio odgodu ročišta jer je najveći vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju usmeno obavijestio dužnika kako će podržati plan restrukturiranja i u roku od pet dana dostaviti sudu glasački listić, no to je sud odbio bez obrazloženja na inzistiranje vjerovnika Ministarstvo financija. Predlaže ovom drugostupanjskom sudu ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta na ponovno odlučivanje.

Podneskom od 11. listopada 2019. žalitelj je povukao žalbu.

Prema odredbi članka 349. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11,